



Racibórz
1217

Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o.

Racibórz, 23.01.2025 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego o sygnaturze PK/04/2024 pn.:

**„DOSTAWA PALIWA I DZIERŻAWA DYSTRYBUTORA DLA PRZEDSIĘBIORSTWA
KOMUNALNEGO SP. Z O.O. I PRZEDSIĘBIORSTWA ROBÓT DROGOWYCH
SP. Z O.O. W RACIBORZU”**

I. WYBÓR OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Na podstawie art. 239 oraz art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2024 poz. 1320 z późn. zm, dalej: „ustawa PZP”), informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie w/w zadania, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

EKOPOL GÓRNOŚLĄSKI HOLDING Spółka Akcyjna
ul. Waryńskiego 20
41-940 Piekary Śląskie
w cenie: 3 665 557,44 zł brutto

Uzasadnienie wyboru: Oferta firmy Ekopol Górnośląski Holding S.A., została oceniona jako najkorzystniejsza, ponieważ uzyskała najwyższą liczbę punktów (tj. 100,00) obliczonych w oparciu o ustalone w SWZ kryteria. Wykonawca ten nie podlegał wykluczeniu z postępowania oraz spełniał warunki udziału w postępowaniu.

W postępowaniu złożono dwie oferty. Szczegółowe zestawienie przedstawiono w poniższej tabeli uwzględniającej ceny oraz ilość punktów.

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Cena brutto w zł / ilość pkt.
1.	Ekopol Górnośląski Holding S.A. ul. Waryńskiego 20 41-940 Piekary Śląskie	3 665 557,44 zł / 100,00 pkt.
2.	Borim Paliwa Sp. z o.o. ul. Jaskółek 12L 43-215 Studzienice	Oferta odrzucona

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY:

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 oraz art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp, Zamawiający Spółka Przedsiębiorstwo Komunalne Sp. z o.o. w Raciborzu zawiadamia o odrzuceniu oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia dla zadania publicznego pn. „Dostawa paliwa i dzierżawa dystrybutora dla Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. i Przedsiębiorstwa Robót Drogowych sp. z o.o. w Raciborzu”.

Uzasadnienie prawne: Podstawę prawną dla odrzucenia oferty firmy Borim Paliwa Sp. z o.o. z siedzibą w Studzienicach stanowi art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. W niniejszym przypadku oferta tego Wykonawcy nie spełnia wymagań określonych w SWZ i OPZ, w szczególności dotyczących zapewnienia magazynowania rezerw paliwowych przez podmiot posiadający odpowiednią koncesję wydaną przez URE. Wobec powyższego odrzucenie oferty tego Wykonawcy jest uzasadnione zarówno względami prawnymi, jak i merytorycznymi.

Uzasadnienie faktyczne: Do dnia składania ofert tj. 18-12-2024 r. do godz. 12:00 do Zamawiającego wpłynęły dwie oferty. Zestawienie złożonych ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa firmy i adres	Oferowana cena w zł brutto
1.	Borim Paliwa Sp. z o.o. ul. Jaskółek 12L 43-215 Studzienice	3 664 662,00 zł
2.	Ekopol Górnośląski Holding S.A. ul. Waryńskiego 20 41-940 Piekary Śląskie	3 665 557,44 zł

Działając na podstawie art. 222 ust. 4 ww. ustawy Pzp, Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie niniejszego zamówienia w wysokości brutto: 3 100 000,00 zł brutto.

Następnie, działając na podstawie art. 128 ustawy Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę nr 1 do złożenia właściwych, kompletnych lub poprawionych dokumentów w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania. Powodem wezwania wykonawcy nr 1 oraz nr 2 były niekompletne dokumenty w zakresie:

1. Potwierdzenia zgodności z załącznikiem nr 1 do umowy („Specyfikacja sprawdzająca wyposażenie zgodnie z SWZ”) oraz załącznikiem nr 5 („Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”)
2. Udostępnienia aplikacji umożliwiającej weryfikację spełnienia wszystkich wymaganych funkcjonalności systemu, określonych w załączniku nr 1.
3. Wskazania lokalizacji umożliwiających bezgotówkowy pobór paliwa za pomocą identyfikatorów.
4. Podania numeru alarmowego serwisu, działającego całodobowo (24/7/365), w celu weryfikacji poprawności działania systemu.
5. Dostępu do aplikacji na system operacyjny Android umożliwiającej weryfikację określonych danych.
6. Dostępu do systemu monitorowania dostaw paliwa.
7. Udokumentowania rezerwy paliwa.

Wykonawca nr 1 złożył odpowiedź w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania a Wykonawca nr 2 złożył odpowiedź w terminie 2 dni roboczych od dnia otrzymania wezwania.

Oferta złożona przez Wykonawcę Borim Paliwa Sp. z o.o. z siedzibą Studzienicach, zwana dalej „Wykonawcą” podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp z powodu niezgodności jej treści z warunkami zamówienia w następującym zakresie:

- 1) Wykonawca nie wskazał w swoim piśmie KW172/12/2024 z dnia 31.12.2024 r. - stanowiącym odpowiedź na wezwanie - aplikacji zgodnie z **załącznikiem nr 1** do umowy oraz **załącznikiem nr 5** „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia”.
- 2) W pkt. 7 swojego pisma KW172/12/2024 Wykonawca potwierdził, że nie posiada pojemności magazynowych ani rezerw paliwowych przechowywanych w terminalu/składzie/bazie paliw nadzorowanej przez podmiot posiadający koncesję na magazynowanie paliw ciekłych wydaną przez URE. Ponadto nie dostarczył dokumentu potwierdzającego posiadanie wymaganej ilości paliwa zgodnie z **załącznikiem nr 1** do umowy oraz **załącznikiem nr 5** „Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” pkt. 4d. Nie wskazano również w formularzu ofertowym, że w jego imieniu ten zakres zamówienia będzie realizowany przez podwykonawcę.

Wykonawca zaproponował - w jego ocenie - rozwiązanie równoważne, które nie spełnia wymagań określonych w SWZ oraz OPZ. Wskazał na współpracę z firmą Aramco Fuels Poland Sp. z o.o., przedstawiając aneks do umowy (bez umowy głównej) z dnia 07.01.2019 r., który zawiera załącznik nr 1 obowiązujący tylko do 31.12.2024 r. Brak ważnej umowy obejmującej rok 2025 bezsprzecznie nie wypełnia warunków stawianych przez Zamawiającego. Dokument ten jest jednak w ocenie Zamawiającego nie dość, że nieaktualny, to nie obejmuje okresu wymaganego przez Zamawiającego, a to 2025 roku. Co więcej, aneks odnosi się do sprzedaży produktów, a nie do usługi magazynowania rezerw przeznaczonych dla konkretnego Zamawiającego. Zgodnie z art. 99 ust. 5 ustawy PZP, zamawiający może dopuścić rozwiązania równoważne w stosunku do wymagań określonych w dokumentacji zamówienia, pod warunkiem, że spełniają one te same funkcje i cechy techniczne, co wskazane w dokumentach zamówienia. Zaproponowane rozwiązanie Wykonawcy, polegające na współpracy z firmą Aramco Fuels Poland Sp. z o.o., odnosi się wyłącznie jak wskazano powyżej do sprzedaży produktów, a nie do świadczenia usługi magazynowania rezerw paliwowych. Tym samym nie spełnia funkcjonalności wymaganej przez Zamawiającego, jaką jest zabezpieczenie ciągłości dostaw paliwa w sposób zgodny z OPZ. W konsekwencji rozwiązanie to nie spełnia warunków równoważności określonych w art. 99 ust. 5 PZP.

Zamawiający, uznaje zabezpieczenie rezerw paliwowych za kluczowe ze względu na specyfikę prowadzenia i funkcjonowania Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o. oraz Przedsiębiorstwa Robót Drogowych Sp. z o.o. Ciągłość dostaw paliwa musi być zagwarantowana niezależnie od warunków panujących na rynku. Wykonawca nie zapewnia takiej gwarancji, proponując jedynie możliwość odkupienia paliwa od firmy Aramco Fuels Poland Sp. z o.o.

Potwierdzeniem znaczenia odpowiedniego zabezpieczenia dostaw paliwa jest sytuacja kryzysowa związana z rozpoczęciem wojny w Ukrainie. W tym okresie, mimo zablokowania dostaw paliwa, nasze spółki dzięki posiadaniu własnych rezerw paliwowych zachowały ciągłość dostaw.

3) Zamawiający przyjmuje do wiadomości informacje zawartą w pkt. 3 i pkt. 4 pisma nr KW172/12/2024 z dnia 31.12.2024 r.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, można zawrzeć w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom oraz innym podmiotom wskazanym w art. 505 PZP, środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.

Przewidywany termin podpisania umowy z wybranym wykonawcą wynosi 14 dni od daty upływu terminu wniesienia odwołania.

Prezes PK Sp. z o.o. w Raciborzu

PREZES ZARZADU

[Podpis]
.....
(data i podpis kierownika zamawiającego)

Spółdzielnia Komunalna Sp. z o.o.
42-400 Racibórz, ul. Adamczyka 10
41-415 35 77 wew. 132 fax 32/419 07 17
21.04.772347744 NIP 639-00-01-529 BDO 000017633
REG. P. 51 SA K-ce O/Racibórz
19 1050 1224 1000 0004 0002 0791